**PENGUNAAN PROBIOTIK KOMBINASI *Lactococcus lactis*
DAN *Lactobacillus acidophilus* SEBAGAI PENGANTI
ANTIBIOTIKA PADA AYAM PETELUR YANG DIINFEKSI
Escherichia coli TERHADAP ANALISIS USAHA**

Hana Cipka Pramuda Wardhani ¹, W. P Lokapirnasari ² dan K. Soepranianondo ²

¹ Program Studi Agribisnis Veteriner, Universitas Airlangga

² Departemen Peternakan Veteriner, Universitas Airlangga

Abstract

Escherichia coli is a normal flora in the digestive system of laying hens that are non-pathogenic, which can change into pathogens and cause the egg production to decrease. So the combination of *Lactococcus lactis* and *Lactobacillus acidophilus* probiotics is expected to be able to overcome *E. coli* and become a substitute for the antibiotics (Virginiamycin) in animal feed. This study aims to determine business analysis including *Break Event Points* (BEP), *Revenue Cost Ratio* (R / C Ratio), *Payback Period* (PP) and *Return On Investment* (ROI). The best results obtained for the calculation of Break Event Point (BEP) on a0b2 treatment with a BEP of Rp. 17,587,24 with BEP production on a1b2 of 14,36 kg, *Revenue Cost Ratio* (R / C Ratio) generates a value of 1,543 for treatment a0b2, *Payback Period* (PP) generates a value of 1 year 3 months 9 days and *Return On Investment* (ROI) generates a value of 3. It was concluded that the a0b2 treatment had good results to be developed.

Keywords: Antibiotic; business analysis; *Escherichia coli*; *Lactococcus lactis*; *Lactobacillus acidophilus*.

Pendahuluan

Kebutuhan protein hewani yang terdapat pada daging ayam dan telur membuat ayam banyak digemari karena harga yang masih terjangkau untuk masyarakat. Meningkatnya permintaan telur mengakibatkan peternak memilih jalan keluar untuk memberikan antibiotika yang dicampur pada pakan yang berujuan untuk mempercepat pertumbuhan dan tidak mudah sakit. Kerugian karena bakteri patogen sering menyebabkan produksi telur menurun, sehingga peternak lebih sering memberikan antibiotika (Jamin, dkk., 2015). Efek pemberian antibiotika menyebabkan residu yang mengendap

pada organ ayam yang mengakibatkan resistensi antibiotika tertentu pada ternak dan bahkan pada konsumen (Barton, 2000).

Pemberian probiotik diharapkan mampu menggantikan peran antibiotika. Probiotik merupakan makanan tambahan berupa sel-sel mikroba hidup yang memiliki pengaruh menguntungkan bagi inang serta manusia yang akan mengkonsumsinya (Supriatna, dkk., 2016). Probiotik mampu meningkatkan pencernaan ternak sehingga ternak mampu menyerap nutrisi pada pakan secara optimal, sehingga kebutuhan produksi terpenuhi dan kebutuhan tubuh juga terpenuhi (Subekti dan Hastuti, 2015).

Probiotik yang digunakan adalah *Lactococcus lactis* yang mampu menghasilkan asam laktat lebih cepat dibandingkan dengan bakteri asam laktat lainnya yang bertugas menekan pertumbuhan bakteri patogen seperti *Escherichia coli* (Nuryhev *et al.*, 2016). *Lactobacillus acidophilus* merupakan salah satu bahan campuran untuk pembuatan produk fermentasi yang baik untuk kesehatan saluran pencernaan, dan juga rongga mulut. *Lactobacillus acidophilus* juga mampu meningkatkan manfaat karbohidrat (Pertami dkk., 2013).

Metode Penelitian

Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 120 ekor ayam petelur dari salah satu peternakan di desa Talun Kecamatan Montong Kabupaten Tuban, dikumpulkan dari November 2018 - Desember 2018. Data yang

diperoleh pada hari terakhir penelitian diolah menggunakan *Microsoft Excel* kemudian dilanjutkan dengan dianalisis statistik menggunakan *Analysis of Variance* (ANOVA). untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan nyata pada perlakuan ($P < 0,05$) dan sangat nyata ($P < 0,01$) lalu dilanjutkan dengan Uji Jarak Berganda Duncan. Alat yang digunakan dalam penelitian ini adalah timbangan digital dengan kapasitas 5kg dengan ketelitian 0,01kg, termometer ruangan, *hygrometer*, kandang battery, tempat pakan, tempat minum dan penampung telur. Bahan penelitian antibiotika (*Virginiamycin*) probiotik *Lactococcus lactis*, Probiotik *Lactobacillus acidophilus*, desinfektan *benzalkonium chloride* 10%, air bebas *chlorine*, hewan coba ayam petelur umur 23 minggu pakan pabrik (tanpa antibiotika), dan bakteri *E. coli*.

Tabel 1. Perlakuan penggunaan probiotik kombinasi *Lactococcus lactis* dan *Lactobacillus acidophilus* sebagai pengganti antibiotika pada ayam petelur.

Pembagian Kelompok Dengan Faktorial				
<i>Escherichia coli</i>		Faktor 2 (b)		
Faktor 1		Kontrol (b0)	Antibiotika (b1)	Probiotik <i>Lactococcus lactis</i> 0,5% <i>Lactobacillus acidophilus</i> 0,5% (b2)
	(a)	Tidak (a0)	a0b0	a0b1
		Infeksi (a1)	a1b0	a1b1

Keterangan :

a0b0 : Kontrol tidak diinfeksi *E. coli*

a1b0 : Kontrol diinfeksi *E. coli*

a0b1 : 0,1% dari berat pakan antibiotika *Virginiamycin*

a1b1 : 0,1% dari berat pakan antibiotika *Virginiamycin* + Infeksi *E. coli*

a0b2 : 0,5% dari konsumsi pakan *Lactococcus lactis* dan 0,5% dari konsumsi pakan *Lactobacillus acidophilus*

a1b2 : 0,5% dari konsumsi pakan *Lactococcus lactis* dan 0,5% dari konsumsi pakan *Lactobacillus acidophilus* + Infeksi *E. coli*

Persiapan Infeksi *Escherichia coli*

Dosis bakteri *E. coli* 10^8 CFU/ml spesifik *Avian Pathogenic Escherichia Coli* (APEC). Diberikan kepada 3 perlakuan

infeksi masing-masing 20 ekor, secara oral pada perlakuan a1b0, a1b1 dan a1b2.

Persiapan Pencampuran Antibiotika

Penimbangan pakan perminggu untuk perlakuan a0b1 dan a1b1 masing-masing 20 ekor ayam petelur. Dosis antibiotika (*Virginiamycin*) yang diberikan 1% dari berat pakan. Diperoleh 12g/5kg pakan /minggu. Dicampur hingga homogen.

Persiapan Pencampuran Probiotik

Pemberian probiotik setiap hari untuk perlakuan P3 dan P4 masing-masing 20 ekor ayam petelur. Dosis probiotik 0,5% *Lactococcus lactis* dari konsumsi pakan dan 0,5% *Lactobacillus*

acidophilus dari konsumsi pakan 10^7 CFU/g dicampur dengan 180ml/ekor/hari.

Hasil dan Pembahasan

Break Event Point (BEP)

Break Event Point adalah cara untuk menentukan dan mencari jumlah barang yang harus dijual kepada konsumen dengan tujuan menutupi biaya-biaya yang timbul dan mendapat keuntungan.

$$\text{BEP Harga} = \frac{\text{Total Biaya}}{\text{Harga Penjualan}}$$

$$\text{BEP Produksi} = \frac{\text{Total Biaya}}{\text{Total Produksi}}$$

Hasil tiap perlakuan BEP Harga :

a0b0	: Rp 19.312,34
a1b0	: Rp 23.946,53
a0b1	: Rp 18.481,85
a1b1	: Rp 20.731,18
a0b2	: Rp 17.587,24
a1b2	: Rp 18.203,09

Hasil tiap perlakuan BEP Produksi :

a0b0	: 13,93 kg
a1b0	: 13,94 kg
a0b1	: 14,12 kg
a1b1	: 14,11 kg
a0b2	: 14,26 kg
a1b2	: 14,36 kg

Break Event Point Harga Ayam Petelur

Gambar 1. Grafik *Break Event Point* (BEP) pada harga ayam petelur

Gambar 2. Grafik *Break Event Point* (BEP) pada produksi ayam petelur

Dari gambar diatas dapat disimpulkan bahwa perlakuan a0b2 memiliki hasil yang bagus yaitu BEP Harga Rp 17.587,24 dengan BEP Produksi 14,26 kg.

Revenue Cost Ratio (R/C Ratio)

Revenue Cost Ratio adalah proses membandingkan total penerimaan Hasil tiap perlakuan :

a0b0 : 1,412
a0b1 : 1,471
a0b2 : 1,543

a1b0 : 1,139
a1b1 : 1,312
a1b2 : 1,489

dengan total biaya. Apabila diperoleh hasil >1 maka usaha tersebut layak dikembangkan (Asnidar and Asrida, 2017).

$$R/C = \frac{\text{Total penerimaan penjualan produk}}{\text{Total biaya}}$$

Gambar 3. Grafik *Revenue Cost Ratio* (R/C Ratio) pada ayam petelur

Dari gambar diatas dapat disimpulkan bahwa perlakuan a0b2 memiliki hasil yang bagus yaitu 1,543 bahwa nilai yang diperoleh >1 maka usaha tersebut layak dikembangkan.

selisih penerimaan dengan pengeluaran pertahun, jika nilai yang diperoleh menunjukkan hasil yang lebih sedikit maka hasilnya semakin baik (Riyanto, 2016).

$$PP = \frac{\text{Investasi}}{\text{Cashflow}} \times 1 \text{ tahun}$$

Payback Period (PP)

Payback Period adalah perhitungan antara pendapatan yang diperoleh antara

a0b0	: 1 year 8 months 7 days	a1b0	: 5 years 5 months 5 days
a0b1	: 1 year 6 months 1 day	a1b1	: 2 years 4 months 3 days
a0b2	: 1 year 3 months 9 days	a1b2	: 1 year 6 months 3 days

Payback Period Ayam Petelur

Gambar 4. Grafik *Payback Period* pada ayam petelur

Gambar diatas menunjukkan bahwa perlakuan a0b2 memiliki hasil yang bagus yaitu 1,39 = 1 tahun 3 bulan 9 hari. Perhitungan menggunakan bulan/15hari infeksi. Hasil semakin sedikit maka usaha tersebut layak dikembangkan.

Return On Investment adalah perhitungan yang dilakukan untuk mengukur kemampuan dari sebuah perusahaan secara keseluruhan dalam menghasilkan keuntungan, serta dijadikan sebagai tolak ukur efektifitas sebuah manajemen dalam mengelola investas (Soepranianondo dkk., 2013).

Return On Investment (ROI)

$$ROI = \frac{\text{Keuntungan bersih}}{\text{Modal usaha}} \times 100\%$$

a0b0	: 2,2	a1b0	: 0,8
a0b1	: 2,6	a1b1	: 1,7
a0b2	: 3	a1b2	: 2,7

Gambar 4. Grafik *Return On Investment* (ROI) pada ayam petelur

Pada grafik diatas dapat ditarik kesimpulan bahwa perlakuan a0b1 dan a0b2 memiliki hasil yang bagus yaitu 2,8%. Hasil yang diperoleh semakin tinggi maka semakin bagus.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan di Tuban menggunakan sampel ayam petelur dengan mengamati produksi telur dan konsumsi pakan setiap hari selama satu bulan. Analisis usaha mendapatkan hasil yaitu dalam penghitungan *Break Event Point*, *Revenue Cost Ratio*, *Payback Period* dan *Return On Investment*. Penghitungan analisis usaha menunjukkan hasil yang bagus pada perlakuan a0b2 (tanpa infeksi + diberi probiotik). Penelitian ini menunjukkan bahwa perlakuan yang diberikan probiotik mampu menjaga produksi telur stabil dan mampu menekan pertumbuhan bakteri penghambat dalam pencernaan sehingga telur yang diproduksi berkualitas baik (Hassan *et. al.*, 2012).

Peternakan ayam petelur merupakan usaha yang berkembang beberapa tahun terakhir, karena meningkatnya permintaan telur ayam sebagai bahan baku pangan untuk

kebutuhan masyarakat. Kita tahu protein hewani merupakan protein yang dibutuhkan oleh tubuh salah satunya yaitu terdapat pada telur ayam, sehingga telur ayam lebih diminati karena harga yang terjangkau (Setiawan dkk., 2016).

Eschericia coli adalah flora normal pada saluran pencernaan ayam petelur yang bersifat nonpatogen, tetapi bisa berubah menjadi patogen apabila ayam petelur tersebut mengalami penurunan imun sehingga mengakibatkan ternak mengalami penurunan produksi telur (Arifin dan Pramono, 2014). Penurunan produksi telur mengakibatkan performan ayam petelur buruk, sehingga peternak mengalami kerugian. *E.coli* dapat ditekan pertumbuhannya dengan pemberian antibiotika pada pakan, akan tetapi penggunaan antibiotika jangka panjang sudah dilarang pemberiannya pada pakan ayam dikarenakan residu pada hasil ternak yang berdampak buruk untuk konsumen (Suryani dkk., 2014).

Probiotik merupakan alternatif yang dapat dipilih sebagai pengganti antibiotika pada pakan, pemberian probiotik dapat diberikan melalui pakan dan minum. Probiotik kombinasi yang

digunakan adalah *Lactococcus lactis* dan *Lactobacillus acidophilus* merupakan probiotik yang baik untuk pencernaan dan mampu meningkatkan daya serap sehingga nutrisi yang diperoleh dari pakan mampu terserap sempurna (Enby *et al.*, 2012). Penyerapan yang sempurna mampu meningkatkan sistem imun sehingga ayam petelur tidak mudah sakit akibat bakteri patogen. Probiotik mampu sebagai pengatur keseimbangan mikroorganisme pada saluran pencernaan dan memiliki sifat tidak patogen sehingga aman untuk dikonsumsi ayam petelur jangka panjang (Garabal *et al.*, 2007).

Penelitian ini dilakukan karena pemakaian antibiotika pada pakan sebagai tambahan untuk kesehatan ternak berdampak buruk untuk kesehatan konsumen, menyebabkan efek seperti mual dan bahkan resisten terhadap antibiotika tertentu. Hal ini bisa terjadi karena pemberian antibiotika pada pakan tidak diawasi oleh dokter hewan, sehingga pemberiannya tidak sesuai dosis. Kejadian ini menyebabkan saya melakukan eksperimen pemberian probiotik kombinasi *Lactococcus lactis* dan *Lactobacillus acidophilus* sebagai pengganti antibiotika. Peran probiotik sendiri hampir sama dengan antibiotika yaitu menekan pertumbuhan bakteri patogen seperti *Escherichia coli*. Keunggulan probiotik mampu menjaga kesehatan pencernaan dan mampu meningkatkan penyerapan nutrisi sehingga kebutuhan produksi dan kebutuhan tubuh terpenuhi. Menjadikan peternak lebih efisien dalam pemberian pakan dan produksi telur stabil, mengakibatkan keuntungan yang lebih dan menyehatkan konsumen.

Kesimpulan

Penambahan probiotik kombinasi *Lactococcus lactis* dan *Lactobacillus acidophilus* melalui air minum pada analisis usaha

dapat menurunkan *Break Event Point* harga, meningkatkan *Break Event Point* produksi, meningkatkan *Revenue Cost Ratio* dan menurunkan *Payback Period*, serta mampu menggantikan peran antibiotika sebagai *Antibiotic Growth Promoter* (AGP) dan menjaga ayam petelur agar tidak mudah terinfeksi.

Daftar Pustaka

- Arifin, M dan V.J Pramono. 2014. Pengaruh Pemberian Sinbiotik Sebagai Alternatif Pengganti *Antibiotic Growth Promoter* Terhadap Pertumbuhan dan Ukuran Vili Usus Ayam Broiler. Ural Sain Veteriner. ISSN : 0126-0421.
- Asnidar dan Asrida. 2017. Analisis Kelayakan Usaha *Home Industry* Kerupuk Opak Di Desa Paloh Meunasah Dayah Kecamatan Muara Satu Kabupaten Aceh Utara. Jurnal S. Pertanian 1 (1) : 39-47.
- Barton, M.D. 2000. Antibiotic use in animal feed and its impact on human health. *Nutr Res Rev.* 13(2):1-19.
- Choiriyah, V.U., AR.. M.D dan R.R. Hidayat. Analisis *Break Event Point* Sebagai Alat Perencanaan Penjualan Pada Tingkat Laba yang Diharapkan. Jurnal Administrasi Bisnis. Vol. 35 No. 1.
- Enby, H.M., Maher, A.H., Birte, S., Susanne, J and J.S. Dirk. 2012. Probiotic *Lactobacillus acidophilus* NCFM and *Bifidobacterium animalis* subsp *lactis* BI-04 interactions with prebiotic carbohydrates using differential proteomics and protein characterization. Kgs. Lyngby: Technical University of Denmark (DTU).

- Garabal, J.I., Alonso, P.R., and J.A. Centeno. 2007. Characterization of lactic acid bacteria isolated from 'mi k hee' currently produced in Galicia (NW Spain). Swiss Soc. of Food Sci. and Technol.
- Hassan, E.R., Mahgoob, K.M., Zaenab, Kh.M.E., Girh, A.M.S., and H.M. Mekky. 2012. Comparative Studies between the Effects of Antibiotic (Oxytetracycline); Probiotic and Acidifier on *E. coli* Infection and Immune Response in Broiler Chickens. Jurnal of American Science, 2012;8(4).
- Jamin, F., Abrar, M., Dewi, M., Yanrivina, S.V.S., Fakhrurrazi., Manaf, Z.H., dan Syafruddin. 2015. Infeksi *Escherichia coli* Pada Anak Ayam Kampung (*Gallus domesticus*) di Pasar Lambaro Aceh Besar Jurnal Medika Veterineria. Vol. 9 No. 1.
- Nuryhev, M.Z., Stoyanova, L.G and A.I. Netrossov. 2016. New Probiotic Culture of *Lactococcus lactis* ssp. *Lactis*: Effective Opportunities and Prospects. Jurnal of Microbial & Biochemical Technology.
- Pertami S.D., Pancasiyuar M., Irasari S.A., Rahardjo and M.B., Wasilah. 2013. *Lactobacillus acidophilus* Probiotic Inhibits the Growth of *Candida albicans*. Jurnal of Dentistry Indonesia Vol. 20 No.3 Hal. 64-67.
- Riyanto B. 2011. Dasar-dasar Pembelajaran Perusahaan, BPFE-Yogyakarta. Yogyakarta.
- Setiawan, T., Afnan, R., dan N. Ulupi. 2016. Performa Produksi dan Kualitas Telur Ayam Petelur pada Sistem Litter dan Dage dengan Suhu Kandang Berdeda. Fakultas Peternakan Institut Pertanian Bogor. Jurnal Ilmu Produksi dan Teknologi Hasil Peternakan. Vol. 02 No. 1 Hlm: 197-203.
- Soepranianondo, K., R. Sidik, D.S. Nazar, S. Hidanah, Pratisto dan S.H. Warsito. 2013. Buku Ajar Kewirausahaan. Airlangga University Press. Surabaya. 192-197.
- Subekti, E dan D. Hastuti. 2015. Pengaruh Penambahan Probiotik Herbal Pada Ransum Terhadap Performen Itik Pedaging. Program Studi Agribisnis Universitas Wahid Hasyim Semarang.
- Supriatna, I., Hismayasari, I.B., Bidiadnyani, I.G.A., Sayuti, M., dan A. Yani. 2016. Analisis Karakteristik Bakteri Probiotik. Politeknik Kelautan dan Perikanan Sorong. Jurnal Airaha. Vol 5. No 2 : 130-132.
- Suryani, A.E., Karimy, M.F., Istiqomah, L., Sofyan, A., Herdian, H., dan M.H. Wibowo. 2014. Prevalensi Kolibasilosis Pada Ayam Broiler Yang Diinfeksi *Escherichia coli* Dengan Pemberian Bioaditif, Probiotik dan Antibiotik. Laboratorium Mikrobiologi Fakultas Kedokteran Hewan Universitas Gadjah Mada. Bagian Pakan dan Nutrisi Ternak. Vol. 17. No. 2.